



OBJETIVO DE LA REUNIÓN	FECHA:	ACTA No.
Verificación del cumplimiento de las órdenes de la Sentencia 479-2001 Referencia: Sentencia del Consejo de Estado - Acción popular N°25000-23-27-000-2001-90479-01	7 DE MAYO DE 2025	5-2025

LUGAR:	HORA INICIO	HORA FINAL
Sala de juntas – Alcaldía Municipal	11.15 am	12.28 pm

ORDEN DEL DÍA
<p>1. La Administración municipal debe presentar y enviar al verificador el Acta y el documento síntesis de la reunión del 9 de abril de 2025.</p> <p>2. La Administración municipal debe informar sobre el estado, a la fecha, del cumplimiento de la orden 4.18 de la Sentencia de la referencia, específicamente, el estado de la conciliación con la aseguradora, el contratista, la Administración municipal y la participación de la UAEGRD con el propósito de obtener los Estudios Básicos de Riesgos - EBR. Asimismo, informar el resultado de la mesa de trabajo del 25 de abril de 2025 entre la UAEGRD, la CAR y la Administración municipal. Además, la Administración municipal debe presentar el cronograma a seguir para dar cumplimiento a la orden 4.18 de la Sentencia.</p> <p>3. La Administración municipal debe presentar los avances, posterior a la reunión realizada el 9 de abril de 2025, para la realización de la caracterización, según los criterios del MVCT para subir la información a la plataforma Inventarios de Asentamientos en Zonas de Alto Riesgo - IAZAR y sobre el estado de la formulación del Plan de acción para realizar la reubicación de las viviendas y familias, localizadas en zonas de alto riesgo no mitigable en la jurisdicción del municipio. Además, informar el estado de avance de las cinco fases del cronograma entregado por el MVCT.</p> <p>4. La Administración municipal debe enviar al verificador y presentar, en formato Word, el informe sobre el estado de cumplimiento de las órdenes de la Sentencia de la referencia a cargo del municipio, informe que, entre otras, debe contener</p> <p>4.1. El estado de cumplimiento, en el cual recibió cada orden de la Sentencia referenciada, según el documento de empalme de la anterior Administración municipal (periodo 2020-2023).</p> <p>4.2. Sintéticamente, describir las actividades y/o acciones realizadas en el periodo administrativo 2024 - 2025 para lograr el cumplimiento o un avance en el cumplimiento de cada orden.</p> <p>4.3. Para cada orden indicar las acciones y/o actividades o los pasos faltantes para su total cumplimiento.</p>



4.4. Los motivos o causas y las entidades responsables del retraso o estancamiento en el cumplimiento de cada orden.

4.5. El estado, a la fecha, en que se encuentra el cumplimiento de cada orden.

Para mayor claridad, las órdenes de la Sentencia, a incluir en el informe son, entre otras, las siguientes: 4.5, 4.6, 4.8, 4.9, 4.10, 4.13, 4.15, 4.17, 4.18, 4.19 y sus conexas 4.23, 4.24, 4.25, 4.27, párrafo 2 y 4.34, orden 4.20 y sus conexas 4.21, 4.33, 4.34, 4.56 y 4.57, la orden 4.22 en conexidad con la orden 4.71, párrafos 2, 3, 5, 6 y 7, la orden 4.26, párrafo 2 y 3, la orden 4.58, la orden 4.72 (igual a 4.74), la orden 4.73, párrafos 3 y 4 y la orden 4.79.

5. La Administración municipal debe informar si está conforme o si solicitó aclaración o interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto del 28 de marzo de 2025, Incidente número 1 - EAAB, 84 y 139 PSMV. Auto por medio del cual el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, entre otras, resolvió tener por incumplida la orden 4.21 de la Sentencia

referenciada en lo que respecta, entre otros, al municipio de Agua de Dios y decretó como medida cautelar que la CAR

i) Haga seguimiento semestral al PSMV del municipio de Agua de Dios, para que se cumpla la meta global de carga contaminante y la eliminación de los puntos de vertimientos, que el municipio se ha comprometido a eliminar al presentar los PSMV con la ejecución de las obras de saneamiento y el uso de los recursos, que la Ley 99 de 1993 consagra para la protección y el saneamiento de las fuentes hídricas, de acuerdo, entre otras, con los considerandos del Auto

ii) En ningún caso conceda un PSMV superior al quinquenio, por el cual se fija el factor regional.

En el caso que la Administración municipal haya radicado ante el Tribunal la solicitud de aclaración del Auto o recurso de reposición y en subsidio apelación, deberá presentarlo y entregarlo en el desarrollo de la presente reunión.

6. La Administración municipal debe informar si está conforme o si solicitó aclaración o interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto del 28 de marzo de 2025, incidente número 1 - 69 empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB - incidente municipios cuenca Río Bogotá - orden 4.34. Auto por medio del cual el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, entre otras, resolvió

En el resuelve 1: Declarar parcialmente cumplidas las órdenes 4.19, 4.23, 4.24, 4.25 y 4.34 por parte de los 45 municipios de la cuenca del Río Bogotá y ordenó continuar con el cumplimiento coordinado y articulado por parte de los sujetos vinculados de las órdenes hasta que se alcancen los objetivos trazados. Lo anterior, en consideración a que el



cumplimiento de las mencionadas órdenes requiere de la apropiación de cuantiosos recursos en diferentes vigencias fiscales.

En el resuelve 4: *“ORDENASE al MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, que es la entidad a cuyo cargo está el CONSEJO ESTRATEGICO DE CUENCA- CECH, convoque en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a los miembros con el fin de que se revise la importancia de reforzar en un fondo cuenca -no FOCOF todos los recursos del 1% de los ingresos corrientes y se priorice en función del volumen de agua, de los nacimientos y quebradas para cumplir con el objetivo de la sentencia que apunta hacia la sostenibilidad del suministro del servicio público de acueducto a todos los habitantes de la cuenca. Para tales efectos deben cumplirse los elementos señalados por el H. Consejo de Estado en la orden 4.25 del presente proveído.”*

En el resuelve 6: Ordenase a los 45 municipios de la cuenca hidrográfica del Río Bogotá que cada uno y todos los recursos que la ley exclusivamente destina para salvaguardar y restaurar el medio ambiente deben ser aplicados para el cumplimiento de ese mandato específico del legislador, SO PENA, de incurrir en desacato a disposición judicial y por indebida destinación de dineros públicos.

En el resuelve 7: Para los fines señalados en los incisos 1 a 5 de la parte resolutive de este auto conminase al MADS, a la CAR a la Gobernación de Cundinamarca y a los 45 municipios de la cuenca del Río Bogotá que den cumplimiento a las referidas órdenes so pena de proceder a imponer las sanciones a las que haya lugar por incursión en desacato a la sentencia.

En el caso que la Administración municipal haya radicado ante el Tribunal solicitud de aclaración del Auto o recurso de reposición y en subsidio apelación, deberá presentarlo y entregarlo en el desarrollo de la presente reunión.

7. Varios.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Siendo las 11.15 am, del día 7 de mayo del 2025 se da inicio a la reunión presencial con los integrantes del comité de seguimiento de la Sentencia del Río Bogotá, citación con oficio del pasado 20 de abril de 2025 con el objeto de verificar y dar cumplimiento de la sentencia del Río Bogotá de conformidad con las órdenes impartidas por la Honorable Magistrada, doctora Nelly Yolanda Villamizar de Peñaranda, en Autos, en las Audiencias públicas con las entidades condenadas y en reuniones con los verificadores en el Despacho de la Señora Alcaldesa, con el propósito de desarrollar el siguiente orden del día

Presentación de los asistentes

El Doctor Medardo Galindo Hernández da inicio a la presentación y verificación de los participantes presentes en la sesión presencial realizada en las instalaciones del Palacio municipal entre quienes asistieron:



INTEGRANTES	ASISTENCIA	
	Si	No
Eliana Andrea Manzanares Góngora - Alcaldesa Municipal	X	
Medardo Galindo Hernández - Delegado De La Magistrada	X	
Luis Fernando Uribe- Defensoría del Pueblo	X	
Johana Caicedo – UAEGRG	X	
Laura Daniela Triaño – UAEGRG	X	
Yenifer Paola Hoyos Gómez- Coordinadora Ambiente	X	
Mauricio Barreto Bernate – Profesional Ambiental	X	
Juan Camilo Bueno – Auxiliar Administrativo	X	
Daniel Cruz Aguilar – apoyo Área Ambiental	X	
Carlos Andrés Parra – Tocagua ESP	X	
Santiago Mendoza – Practicante Tocagua ESP	X	
María Camila Rojas – Ingeagua S.A.S E.S.P	X	

El Doc. Medardo dio inicio al orden del día:

1.La Administración municipal debe presentar y enviar al verificador el Acta y el documento síntesis de la reunión del 9 de abril de 2025.

RTA// La Ing. Paola Hoyos, realiza la lectura del documento síntesis de la reunión anterior y procede a revisar los compromisos.

COMPROMISO	ACCIÓN REALIZADA
Coordinar reunión con la unidad, el municipio y la CAR 24 o 25 de abril	se desarrollará en el orden el día
Corregir el informe orden por orden	se desarrollará en el orden el día
Enviar correo medardogcomite@gmail.com el acta y documento síntesis	Se envió el día 6 de mayo



ADD ACTA SENTENCIA, DOCUMENTO SINTESIS, Y SOPORTES DEL MES DE BRIL

D

ambientalaguadedios

para medellanogov

2:22 p.m. (hace 0 minutos) ☆

Cordial saludo

En el marco del cumplimiento de los compromisos adjuntamos lo referente al asunto

Cordialmente

AMBIENTAL AGUA DE DIOS

3 archivos adjuntos • Analizado por Gmail



2.La Administración municipal debe informar sobre el estado, a la fecha, del cumplimiento de la orden 4.18 de la Sentencia de la referencia, específicamente, el estado de la conciliación con la aseguradora, el contratista, la Administración municipal y la participación de la UAEGRD con el propósito de obtener los Estudios Básicos de Riesgos - EBR. Asimismo, informar el resultado de la mesa de trabajo del 25 de abril de 2025 entre la UAEGRD, la CAR y la Administración municipal. Además, la Administración municipal debe presentar el cronograma a seguir para dar cumplimiento a la orden 4.18 de la Sentencia.

RTA/ Juan Camilo Bueno – Auxiliar Administrativo manifiesta que el día 24 de abril se realizó reunión con la CAR, LA UNIDAD y el Municipio la cual manifestaron que iban a destinar profesionales para revisar la documentación entregada por el contratista y verificar que cumple, que se debe ajustar y que no sirve, para el día 8 de mayo a las 10 am se programó reunión de socialización.

Las funcionarias de la unidad manifiestan que se van a reunión con la finalidad de revisar los hallazgos de la CAR y buscar solución a estas problemáticas por medio de mesas de trabajo. Así mismo manifestaban que no han sido oficiados por el contratista.

De igual manera, mencionan que la parte técnica de la unidad se tratara de utilizar estos estudios para saber que se recibió y que concertó con la CAR en la reunión de mañana.

3.La Administración municipal debe presentar los avances, posterior a la reunión realizada el 9 de abril de 2025, para la realización de la caracterización, según los criterios del MVCT para subir la información a la plataforma Inventarios de Asentamientos en Zonas de Alto Riesgo - IAZAR y sobre el estado de la formulación del Plan de acción para realizar la reubicación de las viviendas y familias, localizadas en zonas de alto riesgo no mitigable



en la jurisdicción del municipio. Además, informar el estado de avance de las cinco fases del cronograma entregado por el MVCT.

RTA/ Juan Camilo Bueno – Auxiliar Administrativo manifiesta que por motivo de incapacidad, no se ha avanzado en la primera etapa, sin embargo, el topógrafo de la administración está realizando el proceso de levantamiento tipográfico del polígono de afectación, así mismo, dar inicio a la caracterización y estamos en el proceso de revisión de los puntos faltantes y revisión de informes y la definición del tipo de riesgo.

4. La Administración municipal debe enviar al verificador y presentar, en formato Word, el informe sobre el estado de cumplimiento de las órdenes de la Sentencia de la referencia a cargo del municipio, informe que, entre otras, debe contener

4.1. El estado de cumplimiento, en el cual recibió cada orden de la Sentencia referenciada, según el documento de empalme de la anterior Administración municipal (periodo 2020-2023).

4.2. Sintéticamente, describir las actividades y/o acciones realizadas en el periodo administrativo 2024 - 2025 para lograr el cumplimiento o un avance en el cumplimiento de cada orden.

4.3. Para cada orden indicar las acciones y/o actividades o los pasos faltantes para su total cumplimiento.

4.4. Los motivos o causas y las entidades responsables del retraso o estancamiento en el cumplimiento de cada orden.

4.5. El estado, a la fecha, en que se encuentra el cumplimiento de cada orden.

Para mayor claridad, las órdenes de la Sentencia, a incluir en el informe son, entre otras, las siguientes: 4.5, 4.6, 4.8, 4.9, 4.10, 4.13, 4.15, 4.17, 4.18, 4.19 y sus conexas 4.23, 4.24, 4.25, 4.27, párrafo 2 y 4.34, orden 4.20 y sus conexas 4.21, 4.33, 4.34, 4.56 y 4.57, la orden 4.22 en conexidad con la orden 4.71, párrafos 2, 3, 5, 6 y 7, la orden 4.26, párrafo 2 y 3, la orden 4.58, la orden 4.72 (igual a 4.74), la orden 4.73, párrafos 3 y 4 y la orden 4.79.

RTA/ La Ing. Paola Hoyos hace la proyección del informe proyectado para lo cual el doctor Medardo solicita realizar el envío antes del día viernes 9 de mayo del 2025.

5. La Administración municipal debe informar si está conforme o si solicitó aclaración o interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto del 28 de marzo de 2025, Incidente número 1 - EAAB, 84 y 139 PSMV. Auto por medio del cual el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, entre otras, resolvió tener por incumplida la orden 4.21 de la Sentencia referenciada en lo que respecta, entre otros, al municipio de Agua de Dios y decretó como medida cautelar que la CAR



i) Haga seguimiento semestral al PSMV del municipio de Agua de Dios, para que se cumpla la meta global de carga contaminante y la eliminación de los puntos de vertimientos, que el municipio se ha comprometido a eliminar al presentar los PSMV con la ejecución de las obras de saneamiento y el uso de los recursos, que la Ley 99 de 1993 consagra para la protección y el saneamiento de las fuentes hídricas, de acuerdo, entre otras, con los considerandos del Auto

ii) En ningún caso conceda un PSMV superior al quinquenio, por el cual se fija el factor regional.

En el caso que la Administración municipal haya radicado ante el Tribunal la solicitud de aclaración del Auto o recurso de reposición y en subsidio apelación, deberá presentarlo y entregarlo en el desarrollo de la presente reunión.

RTA// La Ing. Paola Hoyos manifiesta que la Administración municipal no solicitó aclaración o interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto del 28 de marzo de 2025, Incidente número 1 - EAAB, 84 y 139 PSMV.

6. La Administración municipal debe informar si está conforme o si solicitó aclaración o interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto del 28 de marzo de 2025, incidente número 1 - 69 empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB - incidente municipios cuenca Río Bogotá - orden 4.34. Auto por medio del cual el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, entre otras, resolvió

En el resuelve 1: Declarar parcialmente cumplidas las órdenes 4.19, 4.23, 4.24, 4.25 y 4.34 por parte de los 45 municipios de la cuenca del Río Bogotá y ordenó continuar con el cumplimiento coordinado y articulado por parte de los sujetos vinculados de las órdenes hasta que se alcancen los objetivos trazados. Lo anterior, en consideración a que el cumplimiento de las mencionadas órdenes requiere de la apropiación de cuantiosos recursos en diferentes vigencias fiscales.

En el resuelve 4: *“ORDENASE al MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, que es la entidad a cuyo cargo está el CONSEJO ESTRATEGICO DE CUENCA- CECH, convoque en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a los miembros con el fin de que se revise la importancia de reforzar en un fondo cuenca -no FOCOF todos los recursos del 1% de los ingresos corrientes y se priorice en función del volumen de agua, de los nacimientos y quebradas para cumplir con el objetivo de la sentencia que apunta hacia la sostenibilidad del suministro del servicio público de acueducto a todos los habitantes de la cuenca. Para tales efectos deben cumplirse los elementos señalados por el H. Consejo de Estado en la orden 4.25 del presente proveído.”*

En el resuelve 6: Ordenase a los 45 municipios de la cuenca hidrográfica del Río Bogotá que cada uno y todos los recursos que la ley exclusivamente destina para salvaguardar y restaurar el medio ambiente deben ser aplicados para el cumplimiento de ese mandato



específico del legislador, SO PENA, de incurrir en desacato a disposición judicial y por indebida destinación de dineros públicos.

En el resuelve 7: Para los fines señalados en los incisos 1 a 5 de la parte resolutive de este auto conminase al MADS, a la CAR a la Gobernación de Cundinamarca y a los 45 municipios de la cuenca del Río Bogotá que den cumplimiento a las referidas órdenes so pena de proceder a imponer las sanciones a las que haya lugar por incursión en desacato a la sentencia.

En el caso que la Administración municipal haya radicado ante el Tribunal solicitud de aclaración del Auto o recurso de reposición y en subsidio apelación, deberá presentarlo y entregarlo en el desarrollo de la presente reunión.


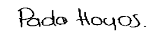


RTA/ La Ing. Paola Hoyos manifiesta que la Administración municipal no solicitó aclaración o interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto del 28 de marzo de 2025, incidente número 1 - 69 empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB - incidente municipios cuenca Río Bogotá - orden 4.34.7. Varios.

Siendo la 12.28 pm el Doctor Medardo da por terminada la reunión.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS:

COMPROMISO	FECHA DE CUMPLIMIENTO	RESPONSABLE
Enviar el informe orden por orden	9 de mayo del 2025	Alcaldía- área ambiente
Enviar correo medardogcomite@gmail.com el acta y documento síntesis	Próxima reunión	Alcaldía- área ambiente


JULIAN DAVID LUNA PIZZA
Jefe de la Oficina Asesora de Planeación

	Nombre	Cargo	Firma
Elaboró	Daniel Cruz Aguilar	Apoyo Área Ambiental	
Proyectó	Paola Hoyos	Coordinadora Ambiental	
Revisó	Mauricio Barreto	Apoyo profesional Área Ambiental	
Aprobó	Julian David Luna Pizza	Jefe de la Oficina Asesora de Planeación	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustados a la norma y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente

Se anexa planilla de asistencia